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# ÚVOD

Strategický plán rozvoje města je základním plánovacím dokumentem města Ostrov, zakotveným v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Zpracování strategického plánu je tak nejen povinností, ale nutností, neboť město musí pečovat o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů.

Strategický plán rozvoje města je

* hlavní nástroj řízení rozvoje města stejně jako územní plán, pro který je podkladem pro cílený a zdůvodněný územní průmět rozvojových aktivit v územním plánu;
* nástrojem koordinace rozvoje v širším území;
* zpracován expertní metodou externím zpracovatelem ve spolupráci s odbornými Pracovními skupinami a se zapojením veřejnosti;
* v průběhu zpracování průběžně konzultován se Řídicí skupinou, ustavenou zadavatelem;
* tvořen třemi hlavními částmi – analytickou částí, návrhovou částí a implementační částí.

Na Strategický plán pak navazuje akční plán rozvoje města, který je samostatným dokumentem s platností 1-2 roky, který bude po dobu platnosti SPRMO pravidelně aktualizován.

Strategický plán rozvoje města

* zachycuje hlavní problémy rozvoje města a formuluje možná řešení – umožňuje tak komplexní přístup k řešení problémů a podporuje efektivní využívání finančních a personálních kapacit města i celkového potenciálu města;
* formuluje představy vedení města, ale prostřednictvím dotazníkového šetření i jeho obyvatel o budoucnosti města, slaďuje představy jednotlivých subjektů o rozvoji města a navrhuje způsoby, jak těchto představ dosáhnout;
* je podkladem pro rozhodování orgánů města v rozvojových záležitostech, zvyšuje připravenost obcí k podání žádostí o dotační podporu a zvyšuje šance získat vnější finanční prostředky a zajišťuje kontinuitu rozvoje;
* podporuje vytvoření platformy spolupráce různorodých subjektů ve městě tak, aby byl využit potenciál lidí i organizací působících ve městě;

Strategický plán rozvoje města lze využít i jako marketingový/informační nástroj (vůči potenciálním obyvatelům, investorům, resp. i návštěvníkům). Aby nebyl odtržen od reality města Ostrova, musí zahrnovat také různorodé potřeby, plynoucí z dílčích zájmů různých cílových skupin a také z očekávání obyvatel města. Proto odrážínázory laické i odborné veřejnosti a její hodnocení dílčích posuzovaných oblastí.

Strategický plán rozvoje města, pokud má být funkční, musí být v souladu se všemi dílčími strategickými a koncepčními dokumenty, zpracovanými pro jednotlivé oblasti rozvoje města. Z toho vyplývá, že při jeho tvorbě je nezbytné reflektovat všechny schválené a aktuální dílčí rozvojové dokumenty a naopak, po jeho schválení se stává Strategický plán rámcem, v němž by se měly nově zpracovávané nebo aktualizované dílčí rozvojové dokumenty pohybovat. To předpokládá

* určitou míru obecnosti Strategického plánu s tím, že vymezuje pouze hlavní směry rozvoje, jehož detaily jsou blíže specifikovány v dílčích rozvojových strategiích;
* široký konsensus při tvorbě Strategického plánu, aby mohl být v budoucnosti opravdu považován za strategický rámec pro dílčí rozvojové strategie.

K datu zpracování SPRMO jsou schválené a platné dílčí strategické a koncepční dokumenty:

* Komunitní plán sociálních služeb a služeb jim blízkých města Ostrov na období 2018 – 2022
* Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Ostrov 2017 – 2023
* Bezpečnostní analýza a Plán prevence kriminality 2017 – 2019
* Územní energetická koncepce města Ostrova 2009

Kromě strategických a koncepčních dokumentů s přímou vazbou na SPRMO, existují i strategické dokumenty regionálního významu, se kterými by neměl být SPRMO v rozporu:

* Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020
* Program rozvoje Karlovarského kraje a další krajské dokumenty
* Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS Krušné hory pro období 2014 – 2020
* Místní akční plán rozvoje vzdělávání v území obce s rozšířenou působností Ostrov 2017 - 2023

# A. ANALYTICKÁ ČÁST

Analytická část zahrnuje zpracování charakteristiky města, postavené na analýze prostředí, vyhodnocení analýzy problémů a potřeb a SWOT analýzu. Důležitým faktorem v této části je provázanost všech analytických kroků a zajištění konzistence (jednotnosti, slučitelnosti a současně provázanosti) výstupů. To platí zejména pro vazbu zjištění uvedených v situační analýze, na ně navazující analýzy problémů a potřeb a výroků ve SWOT analýze.

## A.1 Charakteristika města

Charakteristika města v plném znění tvoří Přílohu A1 analytické části SPRMO. Do analytické části se z ní promítají jak hlavní vnější faktory podmiňující budoucí rozvoj území, tak hlavní vnitřní faktory budoucího rozvoje, resp. problémy, na něž by měla Strategie reagovat.

### A.1.1 Území

V kapitole věnované řešenému území jsou kromě jeho identifikace popsány historické souvislosti rozvoje osídlení v uplynulém období a základní údaje o přírodních poměrech ve městě Ostrov a v jeho bezprostředním okolí.

Zohledněny jsou dále širší souvislosti území, celková charakteristika města a pozice města v regionu.

S ohledem na další rozvoj města jsou zejména důležité následující faktory:

Město Ostrov

* má vysoký kulturně historický potenciál;
* je historickým i ekonomickým centrem oblasti;
* je správním centrem pro celou správní oblast;
* je územně limitováno v rozšiřování urbanizované plochy;
* má urbanizované území rozptýleno do velkého množství místních částí;
* se nachází v bezprostřední blízkosti regionálního centra a krajského města;

Shrnutí hlavních analytických závěrů, pozitivních a negativních charakteristik, včetně očekávaných trendů, případně hypotéz dalšího vývoje je uvedeno v následujícím boxu.

|  |
| --- |
| **Shrnutí hlavních pozitivních a negativních charakteristik a očekávaných trendů** |
| **+** | 1. Větší množství vodních ploch (nádrží, rybníků) a drobných vodních toků
2. **Snadno dostupné regionální centrum**
3. **Výhodná poloha města (nedaleko KV)**
4. Nástupní plocha pro Krušné hory
5. Bohatá a pestrá historie
6. Dostatečná prameniště pitné vody
7. **Kvalitní vnější komunikační napojení města**
8. Kvalitní a udržovaná technická infrastruktura města
9. Kvalitní životní prostředí ve městě a okolí
10. Blízkost hranice se SRN
11. Nízká frekvence kamionové dopravy ve městě
 | **-** | 1. Gravitační účinky relativně blízkého regionálního centra.
2. **Omezení v rozvoji – železniční koridor (J); obchvat (Z), Borecké rybníky (S)**
3. Zvýšená ochrana ZPF (pásmo ochrany léčivých zdrojů)
4. Omezení způsobené biokoridory
 |
| Komentář:Typickou charakteristikou posuzovaného území je vysoká koncentrace obyvatel v urbanizované zástavbě centrální části města a územní rozvoj této části města je omezeně možný pouze východním směrem. Potenciálem pro územní rozvoj města tak zůstává některá z místních částí.Vodní plochy mají více funkcí – patří mezi ně estetická, rekreační, přírodní nebo hospodářská. Tyto funkce lze dále vhodně doplňovat a rozvíjet.Nezanedbatelným faktorem pro rozvoj města je bezprostřední sousedství s regionálním centrem, jehož gravitační účinky je nezbytné při plánování rozvoje území respektovat. |

### A.1.2 Obyvatelstvo

V kapitole věnované demografii řešeného území je vedle vlastní demografické situace a jejího aktuálního vývoje blíže popsána i sociální situace a národnostní složení.

Zhoršující se demografickou situaci dokumentuje následující obrázek. Pokles počtu obyvatel doprovází jejich narůstající průměrný věk.

**Obrázek č. 1** - Vývoj počtu obyvatel města Ostrov a vývoj průměrného věku obyvatel v období let 2000 - 2016



Zdroj: ČSÚ – veřejná databáze [[1]](#footnote-1)

Kategorie seniorů ve sledovaném období trvale roste a z původních 13,4 % vzrostla na 18,8 %. Podíl dětí se v porovnání s rokem 2000 sice snížil o 1 procentní bod, ale v poslední dekádě má mírný, avšak stále rostoucí trend. Přesto se nevyrovná nárůstu počtu seniorů a index stáří mez roky 2000 a 2016 vzrostl z 82,4 na 123,9.

Shrnutí hlavních analytických závěrů, pozitivních a negativních charakteristik, včetně očekávaných trendů, případně hypotéz dalšího vývoje je uvedeno v následujícím boxu.

|  |
| --- |
| **Shrnutí hlavních pozitivních a negativních charakteristik a očekávaných trendů** |
| **+** | 1. **Meziroční přírůstky počtu dětí do 14 let jsou od roku 2010 kladné, roste počet dětí ve městě.**
2. Růst vzdělanostní úrovně obyvatel
 | **-** | 1. **Meziroční přírůstky počtu seniorů od roku 2010 významně rostou a tím roste i absolutní počet seniorů ve městě**
2. **Odchod občanů z města, především mladých**
3. Zvyšování průměrného věku obyvatel
4. Vysoká hodnota indexu stáří (123,9)
5. Koncentrace nepřizpůsobivých obyvatel v některých lokalitách
6. Nedostatečně kvalifikovaná pracovní síla
7. Demotivační systém sociálních dávek
8. Růst frustrace obyvatel z důvodu štědrého a demotivačního systému sociální podpory
 |
| Komentář:Demografický vývoj dokládá trend významného stárnutí populace, což nedokážou vykompenzovat ani kladné přírůstky dětí školního věku. Ve městě ubývá střední generace a průměrný věk populace trvale roste. To bude vytvářet, a v současnosti již vytváří tlak na sociální služby.Naopak, přírůstkem dětí školního věku je třeba zohlednit při bilancování kapacit předškolních a školních zařízení. |

### A.1.3 Hospodářství

V kapitole věnované hospodářství jsou vedle údajů o struktuře ekonomických subjektů a hlavním předmětu jejich podnikání rozvedeny také strukturální parametry produkce a porovnání města Ostrov se souměřitelnými městy regionu.

Dále je blíže analyzována situace v oblasti pracovních sil, vývoj nezaměstnanosti a pracovních příležitostí ve městě a v regionu.

Mezi klíčové ekonomické aktivity je zahrnuta i oblast cestovního ruchu a analýza potenciálu pro jeho rozvoj.

**Tabulka č. 1** – Velikostní struktura podniků v podílu na zaměstnanosti v roce 2014

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **město** | **do 9 zam.** | **10 až 49 zam.** | **50 až 99 zam.** | **100 až 249 zam.** | **250 až 999 zam** | **1000 a více zam.** |
| **Ostrov** | 14,5% | 24,4% | 14,2% | 20,6% | 26,3% | 0,0% |

Zdroj: datové podklady pro projekt TAČR OMEGA - RegioPartner 2017

**Tabulka č. 2** – Strukturální parametry ekonomické činnosti v roce 2014

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **město** | **podíl pracovníků v TNO** | **podíl přidané hodnoty v TNO** | **podíl pracovníků v ZNS** | **podíl přidané hodnoty v ZNS** |
| **Ostrov** | 38,3% | 42,2% | 1,0% | 2,0% |

Zdroj: datové podklady pro projekt TAČR OMEGA - RegioPartner 2017

technologicky náročné obory (TNO) - zpracovatelský průmysl (CZ-NACE 20, 21, 26, 27, 28, 29, 30)

znalostně náročné služby (ZNS) - informační a komunikační činnosti (CZ-NACE 58, 59, 60, 61, 62, 63) a

 - peněžnictví a pojišťovnictví (CZ-NACE 64, 66)

Podle očekávání dosahují znalostně náročné služby téměř dvojnásobnou produktivitu práce, než například zpracovatelský průmysl nebo stavebnictví a téměř čtyřnásobnou, než činnosti v zemědělství. Rozvojový potenciál je proto nutné hledat a uvolnit právě v tomto sektoru.

Shrnutí hlavních analytických závěrů, pozitivních a negativních charakteristik, včetně očekávaných trendů, případně hypotéz dalšího vývoje je uvedeno v následujícím boxu.

|  |
| --- |
| **Shrnutí hlavních pozitivních a negativních charakteristik a očekávaných trendů** |
| **+** | 1. Relativně vyšší podíl znalostně náročných služeb na podnikatelských aktivitách ve městě.
2. Relativně vyšší podíl služeb cestovního ruchu na podnikatelských aktivitách ve městě.
3. **Velký kulturně-historický potenciál města, vhodný pro rozvoj podnikatelských aktivit**.
4. **Relativní bezpečnost ve městě**
5. Veřejná podpora individuální bytové výstavby
6. **Odklon tranzitní dopravy z města**
7. Vyšší podíl znalostní ekonomiky
8. Zasídlení jednoho z největších zaměstnavatelů v kraji
 | **-** | 1. Klesá počet podnikajících FO
2. Málo využívané nové trendy v cestovním ruchu (geocashing, zážitkové trasy atp.)
3. **Problém s ubytováním zahraničních pracovníků – chybí kapacity, ve stávajících jsou koncentrovány osoby s rizikem problémového chování**
4. Absence větší propagace regionu, kulturních i přírodních památek
 |
| Komentář: Z hlediska ekonomického rozvoje vznikla nejednoznačná situace.Na jedné straně jsou připraveny zainventované produkční plochy, jejichž využití však nemá město plně ve své kompetenci. Pro tyto nové produkční kapacity však není v daném období v regionu dostatek pracovních sil. Na případný nárůst přílivu nových pracovních sil není město připraveno ani v ubytovacích kapacitách, ani v sociálním zázemí. |

### A.1.4 Infrastruktura

V kapitole věnované infrastruktuře je samostatně analyzována oblast technické infrastruktury ve městě, zahrnující zásobování vodou, nakládání s odpady a odpadní vodou, a infrastruktura pro dodávky elektřiny, plynu a tepla.

Dále je analyzována dopravní infrastruktura a dopravní obslužnost ve městě a napojení na silniční a železniční síť.

V oblasti infrastruktury je úzkým místem energetika. Na jedné straně je k dispozici omezený energetický výkon z rozvodny Kfely a na druhé straně je riziko nevyužití kapacity teplárenského zdroje a tím podvázání jeho efektivního provozu.

Územní energetická koncepce z roku 2009 je zjevně překonána a její aktualizace bude muset reflektovat aktuální rozvojové záměry (a možnosti), aby se energetika nestala limitujícím rozvojovým faktorem.

Určitým infrastrukturálním problémem může být dislokace městských částí daleko od centra a jejich obsluha může podvazovat další rozvoj. To se týká zejména kanalizační sítě. Přitom rozvojový potenciál centrální části města je objektivně omezen a město může kromě východní části expandovat pouze v okrajových městských částích.

Pozitivem je založená kabelová síť pro datové přenosy, jejíž využití by mělo být jedním z rozvojových faktorů.

Shrnutí hlavních analytických závěrů, pozitivních a negativních charakteristik, včetně očekávaných trendů, případně hypotéz dalšího vývoje je uvedeno v následujícím boxu.

|  |
| --- |
| **Shrnutí hlavních pozitivních a negativních charakteristik a očekávaných trendů** |
| **+** | 1. V centrální části města je takřka kompletně zajištěna vybavenost veškerou infrastrukturou
2. Rozvinutý systém centrálního zásobování teplem přispívající k lepší kvalitě ovzduší
3. **Vybudovaný obchvat města, který odvedl hlavní dopravní proud mimo město**
4. Vysoká četnost spojů VD do okolních měst (Karlovy Vary)
5. Bývalá železniční vlečka využita pro potřeby pěších a cyklistů.
6. Kabelová síť a metropolitní síť.
 | **-** | 1. Potřeba postupného rozšiřování infrastruktury do vzdálenějších částí města a průběžná rekonstrukce.
2. Riziko odpojování objektů z CZT
3. Nedostatečná kapacita rozvodny Kfely v případě připojení velkého odběratele – omezení pro rozvoj města.
4. **Chybí propojení ulic ve východní části města. Vyšší intenzita dopravy na ul. Jáchymovská.**
5. **Zvyšující se potřeba parkovacích míst je v kolizi se zájmem na zachování veřejné zeleně.**
6. Občasné stížnosti na kvalitu vody v severní části města.
 |
| Komentář:Technická infrastruktura ve městě, tj. především v jeho centrální části, je zajištěna dostatečně. Vodovodní síť je průběžně udržována, kanalizační síť je postupně rozšiřována do okrajovějších částí města. Většina objektů v centrální části města je napojena na systém CZT, který umožňuje své další rozšiřování. Rizikem může být naopak odpojování ze systému CZT nebo nepřipojování nových odběratelů, tam kde je to možné. U velké části objektů města byly realizovány úspory el. energie.Rizikem je také kapacita rozvodny elektrické energie ve Kfelích, kde hrozí v případě napojení nového významnějšího odběratele naplnění kapacity a tím i následné omezení možností rozvoje města.Potenciál do budoucna má rozvoj chytrých technologií. Město proto plánuje modernizaci optické sítě pro zajištění lepších služeb.Část dopravních problémů vyřešila realizace obchvatu. Významným tématem je zklidňování dopravy na některých zatíženějších komunikacích a bezpečnost dopravy – např. oddělování cyklistické a pěší dopravy od automobilové. Vysokým zájmem města je rovněž dořešení dopravní situace ve východní části města, tj. propojení komunikací U nemocnice, Hlavní a Lidická. |

### A.1.5 Vybavenost

Kapitola analyzující vybavenost města ve vztahu k potřebám a požadavkům obyvatel je strukturována do několika dílčích oblastí

* Bydlení
* Školství a vzdělávání
* Zdravotnictví
* Sociální péče
* Kultura
* Sport a tělovýchova
* Zájmová činnost mládeže

Po stránce vybavenosti města je identifikovaným problémem oblast bydlení a zdravotní péče. Lze očekávat, že v budoucnu se přidruží i problémy související se stárnutím populace. S vyšším průměrným věkem obyvatel starších 65 let se bude zvyšovat i tlak na poskytované sociální služby.

Rozvoj bytové výstavby je limitován na jedné straně teritoriálně, protože je omezen prostor, jímž se může město rozšiřovat, a na druhé straně existují limity infrasrukturální, zejména elektroenergetické.

Druhou problematickou oblastí ve vybavenosti města jsou zdravotnické služby. Aktuální možnosti města ingerovat do struktury a rozsahu poskytovaných zdravotních služeb občanům města je značně omezena a v tomto případě se jedná o silnou politickou výzvu, protože současné reakce obyvatel na omezování těchto služeb je krajně negativní.

Systém sociálních služeb prozatím funguje, avšak bude třeba stimulovat rozvoj sociálních služeb, které ve městě dosud chybí a posílit služby terénní.

Shrnutí hlavních analytických závěrů, pozitivních a negativních charakteristik, včetně očekávaných trendů, případně hypotéz dalšího vývoje je uvedeno v následujícím boxu.

|  |
| --- |
| **Shrnutí hlavních pozitivních a negativních charakteristik a očekávaných trendů** |
| **+** | 1. Dobrá úroveň komunitního plánování
2. Efektivně fungující síť sociálních služeb, zejména pobytových a pečovatelských.
3. **Široká nabídka pravidelných i nepravidelných kulturních akcí.**
4. Dostatečná potenciál pro zdravotnické služby
5. **Fungující a spolupracující střediska kultury (DK) a volného času (ZUŠ, MDDM, MK, GU)**
6. Velké množství dětských hřišť
7. Dobrá úroveň školek, základních škol i středních škol
 | **-** | 1. **Absence některých lékařských oborů v zdravotních zařízeních ve městě.**
2. **Absence pohotovostní lékařské služby pro děti a dorost.**
3. Nerozvinuté bezbariérové přístupy ve městě.
4. Nedostatečně rozvinuté sociální bydlení.
5. Nízká sociální a zdravotní gramotnost sociálně vyloučených osob.
6. Absence odlehčovací služby pro osoby se sníženou soběstačností.
 |
| Komentář: Před správou města stojí dvě základní výzvy.Zajistit, aby obyvatelé, kteří jsou odhodláni ve městě zůstat měli možnost získat odpovídající bydlení a za druhé., aby ti co ve městě zůstanou měli přístup k odpovídající zdravotní péči.Oba tyto faktory mohou sehrát významnou roli při odlivu mladých lidí z města a částečně kompenzovat negativní demografický vývoj.Třetí výzvou je stárnutí populace a možnost rozvoje mezigeneračních konfliktů. |

### A.1.6 Životní prostředí

V kapitole věnované životnímu prostředí jsou analyzovány jednotlivé složky životního prostředí ve městě – ovzduší, voda, půda, hluk a ekologické zátěže z hlediska možných rizik.

Ve všech faktorech se situace nevymyká standardu a po stránce životního prostředí nejsou tedy identifikována závažná rizika.

Staré ekologické zátěže jsou nejčastěji důsledkem průmyslové výroby a zemědělské činnosti, nevhodným skladováním nebezpečných látek a nezabezpečeným skládkováním odpadů. Pro území Ostrova nad Ohří jsou evidovány lokality, které však nepředstavují akutní riziko, protože již byly sanovány nebo představují pouze riziko potenciální.

Dále jsou v kapitole řešeny i otázky ochrany přírody a životního prostředí, včetně péče věnované městské zeleni a vodním plochám.

Do zájmového území města Ostrova zasahují následující ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL):

* PO Doupovské hory – zasahuje do jižní a východní části území
* EVL Ostrovské rybníky – v JZ části území
* EVL Borecké rybníky – v centrální části území města
* EVL Doupovské hory – do území města přímo nezasahují, ale sousedí s ním ve východní a jihovýchodní části

Shrnutí hlavních analytických závěrů, pozitivních a negativních charakteristik, včetně očekávaných trendů, případně hypotéz dalšího vývoje je uvedeno v následujícím boxu.

|  |
| --- |
| **Shrnutí hlavních pozitivních a negativních charakteristik a očekávaných trendů** |
| **+** | 1. Zvýšená přírodní hodnota území – několik chráněných území a Natura 2000, vysoký podíl lesů a řada vodních ploch
2. **Zámecký park a množství veřejné zeleně v rámci města**
3. Dobrá kvalita ovzduší a plnění imisních limitů
4. **Kolem města vedoucí obchvat odvádí významný podíl dopravy a snižuje hluk a znečištění ovzduší**
5. Čistota ve městě
6. Blízké rekreační oblasti - Borecké rybníky, Velký rybník, Ohře, Krušné hory, ...
 | **-** | 1. Část území ohrožena rizikem povodní z přívalových srážek a vodní erozí půdy
2. **Riziko odpojování objektů ze systému CZT, respektive nenapojování nových do systému.**
3. **Nutnost koncepční údržby veřejné zeleně.**
4. U části vodních toků je zhoršena jejich jakost.
 |
| Komentář: Stav životního prostředí na území města Ostrova je v jeho jednotlivých oblastech dobrý. Kvalita ovzduší je dobrá, funguje zde systém CZT, díky realizaci obchvatu byla snížena hlučnost z dopravy a v území se nachází velké množství veřejné zeleně včetně historicky významného zámeckého parku.Životní prostředí ve městě i v celém ORP je potenciálním předpokladem pro rozvoj rekreačních aktivit a cestovního ruchu. Vhodně tak doplňuje kulturně-historický potenciál území.  |

### A.1.7 Správa města

V kapitole věnované správě města se analýzy soustředí na dvě hlavní oblasti. První je oblast hospodaření a správa majetku města a druhou oblastí je bezpečnostní situace ve městě. Do analýzy správy města je zahrnuta také analýza vnějších vztahů v rámci regionální i nadregionální spolupráce.

Ekonomická situace města vytváří předpoklad pro bezproblémové financování přiměřeně náročných rozvojových záměrů navazujících na SPRMO, aniž by bylo nezbytné zvyšovat zátěž obyvatel. Pro občany města je tedy z hlediska poplatků pozitivní předpoklad zachování jejich stávající úrovně.

Počet registrovaných přestupků Městskou policií a Policií ČR se postupně snižuje. Rovněž z hlediska vývoje počtu trestných činů lze konstatovat, že město nepatří mezi kriminálně více zatížené oblasti a bezpečnostní situaci lze považovat za zvládnutou. V roce 2014 celková kriminalita ve městě byla (vztaženo na počet obyvatel) nad průměrem kraje. Zatím co počet obyvatel činil cca 5,7 %, tak podíl trestných činů činil 8 %. Situace se postupně zlepšuje a v roce 2017 je kriminalita ve městě mírně pod průměrem kraje.

Přesto však u nezanedbatelné části obyvatel je vnímání této objektivní situace narušeno subjektivními pocity určitého sociálního napětí a obavami o vlastní bezpečnost v některých částech města. Tato situace, způsobená nedostatečnou vzájemnou tolerancí (kulturní, sociální, generační) mezi skupinami obyvatel města je určitým problémem a její řešení si vyžaduje koncepční přístup.

Počet trestných činů páchaných recidivisty v tomto období poklesl zhruba na třetinu. Alarmující ve struktuře pachatelů trestných činů je však skutečnost, že prudce narůstá počet nezletilých a mladistvých pachatelů. Závažnost situace ještě vynikne porovnáním s celkovou trestnou činností nezletilých a mladistvých pachatelů v Karlovarském kraji, kdy zhruba třetina trestných činů v této kategorii je páchána v Ostrově.

**Obrázek č. 2** – Vývoj počtu trestných činů nezletilých a mladistvých v období 2014 až 2017



Zdroj: OOP Ostrov, MP Ostrov

Shrnutí hlavních analytických závěrů, pozitivních a negativních charakteristik, včetně očekávaných trendů, případně hypotéz dalšího vývoje je uvedeno v následujícím boxu.

|  |
| --- |
| **Shrnutí hlavních pozitivních a negativních charakteristik a očekávaných trendů v oblasti** |
| **+** | 1. **Finanční zdraví města a odpovědný rozpočet**
2. **Funkční a realistický územní plán města.**
 | **-** | 1. **Absence koncepce správy a reprodukce majetku města**
2. Nízká sociální tolerance odlišných skupin populace
3. **Narůstající kriminalita dětí a mládeže**
 |
| Komentář:Pozitivní stav financí města dává předpoklad pro případný ambiciózní rozvojový projekt s podporou ESIF. Ovšem i bez případných dotací je město schopno zajišťovat potřebnou údržbu a obnovu svého majetku.V oblasti pořádku a pocitu bezpečí ve městě stojí před správou města velká výzva. Koncentrací obyvatel, kteří svůj životní styl jen těžko přizpůsobují stylu běžnému u převažující části populace v určitých částech města vznikla situace, kdy tyto lokality jsou obecně vnímány jako rizikové. Objektivně tento pocit potvrzují i údaje o narůstající kriminalitě nezletilých a mladistvých.Navíc se ve městě vytvářejí další oblasti, kde se množí konflikty mezi skupinami obyvatel města a případným přílivem pracovních sil ze zahraničí by se tyto konflikty mohly dále rozrůstat. |

### A.1.8 Vnější prostředí

Vedle vnitřních faktorů, které jsou specifické pro dané území jsou analyzovány i vnější faktory, vyplývající z reálného politického, ekonomického, sociálního, technologického, legislativního a environmentálního prostředí (PESTLE analýza).

V regionech lze předpokládat pokračující a rychlejší demografické změny a stárnutí populace a také zvětšující se národnostní pestrost. Stárnoucí a stylem života konzervativní obyvatelé tak budou konfrontování s odlišným životním stylem a postoji nových obyvatel města.

Nejenom na Karlovarsku, ale v České republice obecně existuje nevyužitý potenciál v oblasti inovačních aktivit. To dává pozitivní předpoklad ze strany vnějšího prostředí pro podporu realizace lokálních rozvojových záměrů.

Z environmentálního hlediska se dá očekávat podpora udržitelného rozvoje, řešení slabých stránek životního prostředí a ekologických rizik.

Shrnutí hlavních analytických závěrů, pozitivních a negativních charakteristik, včetně očekávaných trendů, případně hypotéz dalšího vývoje je uvedeno v následujícím boxu.

|  |
| --- |
| **Shrnutí hlavních pozitivních a negativních charakteristik a očekávaných trendů** |
| **+** | 1. Stabilita institucí a zastupitelského systému
2. Možnost získat dotační prostředky na zvolené projekty
3. Nízký index vnímání korupce
4. Nadstandardní spolupráce s Krajským úřadem
 | **-** | 1. Narůstající národnostní pestrost obyvatel.
 |
| Komentář:Lze předpokládat pokračující a rychlejší demografické změny populace a zvětšující se národnostní pestrost. Pozitivem je fungující zastupitelský systém a nízký index vnímání korupce. |

## A.2 Analytické závěry

### A.2.1 SWOT analýza

SWOT analýza v sobě koncentruje v podobě výroků nejzávažnější analytická zjištění o silných a slabých stránkách zkoumané oblasti. Vnější faktory charakterizované jako příležitosti a hrozby se většinou zohledňují v komentáři k závěrům a primárně z nich nevyplývají problémy řešitelné lokální strategií.

Z hlediska podtržení kauzální vazby SWOT analýzy na analýzu prostředí je SWOT analýza strukturována ve dvou rovinách.

#### I. Klíčová zjištění z analýzy prostředí

V první rovině jsou dílčí výroky o zjištěných kladech a záporech (silných a slabých stránkách) připojeny k jednotlivým kapitolám analýzy prostředí (kapitola A.1 Charakteristika města). Napomáhají zde při formulaci závěrů o hlavních pozitivních i negativních charakteristikách a o očekávaných trendech v dané oblasti. V této fázi nemusí být nutně dodržena formální strukturu SWOT analýzy, ale je důležité, aby byly exaktně formulovány dílčí závěry tak, aby je mohla reflektovat navazující fáze SWOT analýzy.

Pro následné promítnutí identifikovaných pozitivních a negativních charakteristik v jednotlivých oblastech analýzy prostředí byla provedena jejich hierarchizace podle závažnosti a rozsahu problémů, které s nimi souvisí.

Bilance klíčových pozitivních a negativních charakteristik je v následující tabulce.

**Tabulka č. 3** - Bilance klíčových kladných a záporných analytických zjištění

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oblast** | **Klíčové pozitivní charakteristiky** | **Klíčové negativní charakteristiky** |
| území | * Snadno dostupné regionální centrum
* Výhodná poloha města (nedaleko KV)
* Kvalitní vnější komunikační napojení města
 | * Omezení v rozvoji – železniční koridor (J); obchvat (Z), Borecké rybníky (S)
 |
| obyvatelstvo | * Meziroční přírůstky počtu dětí do 14 let jsou od roku 2010 kladné, roste počet dětí ve městě.
 | * Meziroční přírůstky počtu seniorů od roku 2010 významně rostou a tím roste i absolutní počet seniorů ve městě
* Odchod občanů z města, především mladých
 |
| hospodářství | * Velký kulturně-historický potenciál města, vhodný pro rozvoj podnikatelských aktivit.
* Relativní bezpečnost ve městě
* Odklon tranzitní dopravy z města
 | * Problém s ubytováním zahraničních pracovníků – chybí kapacity, ve stávajících jsou koncentrovány osoby s rizikem problémového chování
 |
| infrastruktura | * Vybudovaný obchvat města, který odvedl hlavní dopravní proud mimo město
 | * Chybí propojení ulic ve východní části města. Vyšší intenzita dopravy na ul. Jáchymovská
* Zvyšující se potřeba parkovacích míst je v kolizi se zájmem na zachování veřejné zeleně
 |
| vybavenost | * Široká nabídka pravidelných i nepravidelných kulturních akcí
* Fungující a spolupracující střediska kultury (DK) a volného času (ZUŠ, MDDM, MK, GU)
 | * Absence některých lékařských oborů v zdravotních zařízeních ve městě.
* Absence pohotovostní lékařské služby pro děti a dorost.
 |
| životní prostředí | * Zámecký park a množství veřejné zeleně v rámci města
* Kolem města vedoucí obchvat odvádí významný podíl dopravy a snižuje hluk a znečištění ovzduší
 | * Riziko odpojování objektů ze systému CZT, respektive nenapojování nových do systému
* Nutnost koncepční údržby veřejné zeleně
 |
| správa města | * Finanční zdraví města a odpovědný rozpočet
* Funkční a realistický územní plán města
 | * Absence koncepce správy a reprodukce majetku města
* Narůstající kriminalita dětí a mládeže
 |

#### II. Silné a slabé stránky

V druhé rovině se sumarizují nejzásadnější výroky o silných a slabých stránkách (rozvojových faktorech a problémech města), odrážející klíčová zjištění analýzy prostředí a provedených terénních šetření.

**Tabulka č. 4** - Silné a slabé stránky rozvoje města

|  |  |
| --- | --- |
| **SILNÉ STRÁNKY****(pozitiva, rozvojové faktory města)** | **SLABÉ STRÁNKY****(negativa, problémy města)** |
| * dlouhodobě stabilní hospodaření města
* kvalitní životní prostředí
* kulturně historický potenciál města
* kabelová síť pro komunikační infrastrukturu
* potenciál ve středoškolských technicky zaměřených oborech
* dostupnost města v rámci regionu
* pozitivní image města
* podmínky a péče o volný čas dětí a mládeže
 | * v nabídce pracovních míst chybí vysoce kvalifikované pozice
* narůstající počet nepřizpůsobivé části obyvatel
* narůstající počet seniorů
* neujasněný koncepční přístup k některým rozvojovým oblastem města
	+ byty a bytová výstavba,
	+ chybějící sociální služby v důsledku stárnutí populace,
	+ komunikační infrastruktura,
	+ doprava v klidu (parkování)
* neujasněná dlouhodobá koncepce správy a reprodukce obecního majetku
 |

**Tabulka č. 5** – Příležitosti a hrozby pro rozvoj města

|  |  |
| --- | --- |
| **PŘĺLEŽITOSTI****(vnější, potenciálně rozvojové faktory města)** | **HROZBY****(vnější, potenciální problémy města)** |
| * ekonomický potenciál města umožňuje realizovat rozvojové strategické projekty s podporou ESIF
* veřejná podpora bytové výstavby a infrastruktury pro bydlení z úrovně státu
 | * setrvalý stav v demotivačním systému sociálních dávek
* růst podílu společensky problémových a ohrožených skupin
* správce technické infrastruktury (zejména elektro) rezignuje na její potřebný rozvoj
* ekonomický propad významných podnikatelských subjektů ve městě a propouštění
* "vysávání" ekonomicky aktivních obyvatel z města do jiných regionů
 |

Při bližším posouzení výroků uvedených v předchozích tabulkách lze vymezit specifické oblasti dalšího rozvoje města a následně pro ně s ohledem na charakter výroků také formulovat strategické cíle a následně i specifické cíle pro střednědobý horizont.

### A.2.2 Terénní šetření

Jako vstup pro problémovou analýzu lze kromě závěrů SWOT analýzy v části identifikovaných slabých stránek (problémů) s výhodou využít problémy identifikované při komunikaci s občany, s podnikateli a s neziskovým sektorem.

#### I. Identifikace problémů města terénním šetřením mezi občany

V rámci terénního šetření byli v několika vlnách osloveni obyvatelé města dotazníkem v následující struktuře:

Část A – Jak hodnotíte podmínky pro život ve městě (prostředí, které město vytváří)

*1. Bydlení ve městě*

*2. Vnitřní část města*

*3. Životní prostředí ve městě*

Část B – Jak jste spokojen(a) s kvalitou života ve městě (služby, které město poskytuje)

*4. Doprava a dopravní obslužnost*

*5. Síť sociálních služeb*

*6. Síť zdravotních služeb*

*7. Síť vzdělávacích zařízení (škol)*

*8. Kultura*

*9. Sportovní vyžití*

*10. Volný čas*

*11. Bezpečnostní situace*

*12. Cyklisté*

*13. Chodci*

Úplně vyplněné dotazníky odevzdalo 398 obyvatel města, což je dostatečně reprezentativní vzorek pro statistické zpracování. Kompletní výsledky dotazníkového šetření jsou publikovány samostatně v Příloze A2 analytické části SPRMO.

Náměty získané terénním šetřením lze rozdělit podle závažnosti do několika kategorií:

Problémy z pohledu obyvatel města s odrazem ve strategickém rozvojovém dokumentu

Tuto kategorii problémů lze označit za „strategické problémy“, tak jak je cítí obyvatelé města. Je z nich patrné, kam by chtěli město posunout v horizontu několika let.

Problémy z pohledu obyvatel města s odrazem v činnosti správního orgánu (MěÚ)

Tuto kategorii problémů lze označit za „správní problémy“ a je z nich patrné, kde občané vidí nedostatky ve správě města.

Další náměty obyvatel města na zkvalitnění podmínek pro život ve městě

Tuto kategorii nelze označit termínem „problém“, ale bylo by užitečné, aby uvedené názory vnímala jak politická reprezentace, tak Městský úřad.

***1. Bydlení ve městě***

Výsledky ankety ukazují, že větší část obyvatel Ostrova není spokojena se svojí bytovou situací a sdílí názor, že ne každý může bydlet podle svých potřeb a možností. Přesto však zhruba stejně velký podíl obyvatel Ostrova si nepřipouští myšlenku se z města odstěhovat.

Z hlediska nepříznivého demografického vývoje je však 46% podíl obyvatel, kteří připouštějí možnost odstěhovat se z města přinejmenším znepokojivý. V kontextu druhé otázky, kdy téměř 77 % obyvatel zastává názor, že je možné ve městě stavět nové domy a byty, se nabízí závěr, že právě nedostatek bytů je jednou z příčin, proč obyvatelé města uvažují o vystěhování, nebo tak již učinili.

**Obrázek č. 3** – Odpovědi na vybrané otázky z oblasti bydlení



***2. Vnitřní část města***

Náměty na zlepšení prostředí ve vnitřní části města, které se opakovaly v anketě s největší četností lze shrnout takto:

* 44x kvalitní rekonstrukce starých a významných budov (z toho 23x konkrétně opravit a zrekonstruovat DK a okolí);
* 43x koncepčně řešit volná prostranství (z toho 25x vyřešit prostor bývalé tržnice a 11x architektonicky vyřešit náměstí);
* 42x osvětlení je špatně navržené a neposkytuje zrakovou pohodu (z toho 30x málo lamp veřejného osvětlení);
* 40x odpadky a psí exkrementy na veřejných prostranstvích;
* 35x ve městě ubývá zeleně;
* 35x nedostatečná péče o zeleň;
* 31x zlepšit úklid a zabránit a nepřizpůsobivým dělat nepořádek;

***3. Životní prostředí ve městě***

Kromě zmíněných výhrad obyvatel ke stavu vnitřní části města jsou nejčastějšími připomínkami k životnímu prostředí (21x) neregulované divoké skládky, odpadky a jiný nepořádek.

Názor obyvatel na životní prostředí ve městě vyplývá z následujících grafů:

**Obrázek č. 4** – Odpovědi na vybrané otázky z oblasti životního prostředí





***4. Doprava a dopravní obslužnost***

Náměty na zlepšení dopravy a dopravní obslužnosti ve městě, které se opakovaly v anketě s největší četností lze shrnout takto:

* 151x problematika parkování ve městě (z toho 130x je málo míst pro parkování a 21x doporučuje určitou formu regulace parkování);

U přepravních služeb MHD obyvatelé vyjadřovali nejčastěji výhrady:

* 20x nevyhovující jízdní řády a návaznost spojů, omezení možnosti pro dojížďku do práce;
* 15x zlepšit spojení na nádraží a návaznost na rychlíky;
* 15x zlepšit napojení důležitých míst (nemocnice, poliklinika, obchodní centra, školy);
* 10x rozšíření MHD do okolních obcí;

***5. Síť sociálních služeb***

Obyvatelé si uvědomují postupné stárnutí populace ve městě a z to plynoucí nároky na sociální služby. Náměty na zlepšení sociálních služeb ve městě, které se opakovaly v anketě s největší četností lze shrnout takto:

* 18x nedostatek služeb pro seniory a zdravotně postižené;

***6. Síť zdravotních služeb***

Úplnost a kvalita poskytovaných zdravotních služeb je z pohledu obyvatel města zásadním problémem a vyžaduje vytvoření dlouhodobé koncepce ke stabilizaci zdravotních služeb.

Náměty na zlepšení zdravotních služeb ve městě, které se opakovaly v anketě s největší četností lze shrnout takto:

* 62x obecné výhrady k funkčnosti nemocnice (z toho 13x nedostatek doktorů a dlouhé lhůty);
* 59x chybí pohotovost, zejména dětská;
* 47x chybí specializovaná oddělení (z toho 30x chybí pediatrie);

***7. Síť vzdělávacích zařízení (škol)***

Náměty na zlepšení sítě vzdělávacích zařízení ve městě, které se opakovaly v anketě s největší četností lze shrnout takto:

* 18x malá kapacita předškolních zařízení (z toho 12x chybí jesle)
* 19x kvalita pedagogů a celkový přístup základní školy;
* 23x nedostatek příležitostí pro střední vzdělání, m.j. vhodné pro dívky (z to 12x střední škola a 11x učiliště);
* 11x kvalita a úroveň stravování na MŠ, ZŠ a SŠ;

***8. Kultura***

Náměty na zlepšení kulturní nabídky ve městě se dotýkaly všech žánrů. S největší četností se v anketě opakoval názor:

* 69x málo kulturních akcí obecně (z toho 24x malá nabídka tanečních zábav a hudebních akcí);

***9. Sportovní vyžití***

Náměty na zlepšení nabídky pro sportovní vyžití ve městě se dotýkaly různých sportovních odvětví. S největší četností se v anketě opakoval názor:

* 58x chybí infrastruktura pro sport (z toho 21x chybí krytý bazén, 9x chybí sportovní hala a 8x chybí dráha na bruslení)

***10. Volný čas***

Nabídka možností na smysluplné využívání volného času je doplněním výčtu možností ke kulturnímu a sportovnímu vyžití. Náměty na zlepšení nabídky pro trávení volného času ve městě (kromě kultury a sportu), které se opakovaly v anketě s největší četností lze shrnout takto:

* 10x málo veřejných sportovišť pro neorganizovaný sport;
* 8x málo hřišť pro děti;
* 7x chybí městská prostranství vhodná pro relaxaci;
* 6x chybí příležitosti pro dospívající mládež;
* 5x málo míst pro aktivní seniory;

***11. Bezpečnostní situace***

Obyvatelé označili celkem 160x místo, kde se necítí bezpečně. Náměty na zlepšení bezpečnostní situace ve městě, které se opakovaly v anketě s největší četností lze shrnout takto:

* 68x okolí ubytoven sociálně slabých a cizinců (z toho 33x Krušnohorská a přilehlé ulice, 20x Májová a okolí heren, 15x okolí hotelu Krušnohor);
* 47x Mírové náměstí;

Na otázku, které bezpečnostní problémy je nejvíce znepokojují uvedli obyvatelé města 151 problémů. Nejčastěji se opakovaly tyto:

* 83x nepřizpůsobiví spoluobčané;
* 12x distribuce drog;

***12. Cyklisté***

Náměty na zlepšení prostředí pro cyklisty ve městě, které se opakovaly v anketě s největší četností se dotýkaly zejména infrastruktury pro bezmotorovou dopravu a je lze shrnout takto:

* 18x chybí cyklostezky nebo jsou ve špatném stavu;
* 15x bezpečnost cyklistů na komunikacích, cyklopruhy;

Z dalších odpovědí lze identifikovat určitý latentní konflikt mezi cyklisty a chodci, který bude třeba řešit. Cyklisté si stěžují (8x) na neukázněné chodce a pejskaře na cyklostezce.

***13. Chodci***

Konflikt mezi cyklisty a chodci je patrný i z druhé strany pohledu, kdy si chodci stěžují (10x) na cyklisty jezdící neukázněně po chodníku či po ulici.

Náměty na zlepšení prostředí pro chodce ve městě, které se opakovaly v anketě s největší četností lze shrnout takto:

* 16x špatný technický stav chodníků;
* 9x chybí přechody na frekventovaných místech;
* 5x lepší odklízení sněhu na chodnících a přechodech;

#### II. Identifikace problémů města terénním šetřením v podnikatelském sektoru

V rámci terénního šetření byl osloven podnikatelský sektor dotazníkem v následující struktuře:

Část A – Identifikace respondenta

Část B – Jak hodnotíte podmínky pro Vaše podnikání

*1. Rozsah konkurence v oblasti Vaší činnosti*

*2. Všeobecné podmínky pro podnikání*

*3. Podpora podnikání*

Část C – Jaký rozvoj podnikání předpokládáte

*4. Rozvoj podnikatelských aktivit*

*5. Výhody a nevýhody podnikání ve městě*

*6. Spolupráce podnikatelů a veřejné správy*

Úplně vyplněné dotazníky odevzdalo 19 podnikatelských subjektů.

Informace získané v části B ukázaly, že konkurenční prostředí pro firmy dislokované v Ostrově se významně neodlišuje od standardu a firmy jsou seznámeny s podmínkami na relevantním trhu.

Při hodnocení celkové situace pro podnikání převládá mezi podnikateli většinou skepse, ale přesto předpokládají vesměs mírný rozvoj podnikání v budoucím období. V otázce investic do vývoje nových produktů a inovací uvádí velké procentu podnikatelů, že investují méně, než by bylo zapotřebí, ačkoliv pro většinu z nich jsou inovace nezbytným předpokladem dalšího rozvoje. S tím koresponduje i poměrně vysoké procento podnikatelů, kteří nejsou v úplnosti seznámeni se všemi dostupnými dotačními a podpůrnými programy.

Informace získané v části C ukázaly, že pro většinu podnikatelů přináší podnikání právě v Ostrově malou nebo vůbec žádnou výhodu. I to lze označit za standardní pohled podnikatelské veřejnosti na výhodnost podnikání v určitém místě.

Při výčtu nevýhod plynoucích pro podnikatele z podnikání právě v Ostrově převažuje nedostatek kvalifikované pracovní síly a jako určitá nevýhoda je uváděno málo informací od města pro podnikatelský sektor, zejména o připravovaných investičních záměrech nebo výběrových řízeních. V otázce spokojenosti při spolupráci s Městským úřadem jsou však podnikatelé v Ostrově spíše spokojeni.

Zásadní problémy, který by bylo nutné promítnout do SPRMO z terénního šetření nevyplynuly a za hlavní bariéry pro podnikání v Ostrově lze označit, stejně jako v ostatních regionech nedostatek kvalifikované pracovní síly. Přesto by město mělo vnímat některé z námětů, které podnikatelé při terénním šetření prezentovali:

* nedostatečná podpora drobných podnikatelů a živnostníků (přístup k dotačním titulům, poradenství, vstřícnost s administrativou, veřejné zakázky);
* nedostatek nebytový prostor pro malé podnikatele za minimální nebo odložený nájem;
* nedostatek bezplatných parkovacích míst, nedostatek nabíjecích stanic pro elektromobily, chybějící optické rozvody internetu;
* nedostatečná propagace kulturních památek a starého města pro zahraniční i tuzemské zájezdy - malá podpora turistického ruchu.

#### III. Identifikace problémů města terénním šetřením v neziskovém sektoru

V rámci terénního šetření byl osloven neziskový sektor dotazníkem v následující struktuře:

Část A – Identifikace respondenta

Část B – Jak vnímáte podmínky pro život ve městě z pohledu obyvatel

Část C – Jak vnímáte podmínky pro život ve městě z pohledu vybavenosti

*1. Oblast bydlení*

*2. Oblast školství a vzdělávání*

*3. Oblast zdravotnictví a sociální péče*

*4. Oblast kultury, sportu a tělovýchovy*

Část D – Jak vnímáte podmínky pro život ve městě z pohledu prostředí

*1. Životní prostředí*

*2. Bezpečnost*

Počet zcela vyplněných dotazníků nedovoluje jejich statistické zpracování, přesto lze ze získaných reakcí lze identifikovat tyto klíčové problémy, na které by měl SPRMO, resp. správa města reagovat:

* řešení nedostatku bytů a pozemků pro rodinné domky;
* řešení rozsahu poskytování zdravotní péče obyvatelům města;
* stárnutí města a tlak na specifické služby pro seniory;

Vedle toho lze průzkum mezi neziskovými organizacemi, působícími v Ostrově, shrnout do následujících námětů, využitelných v dílčích koncepcích a plánech:

Zlepšení podmínek pro rodinný život a výchovu dětí

* zlepšit činnost rodinného centra a zvýšit nabídku volnočasových aktivit pro rodiny s dětmi o víkendu;
* více akcí pro rodiny, více hřišť, více kulturních příležitostí, hlídané náměstí;

Zlepšení podmínek pro život sociálně slabých spoluobčanů a sociálně vyloučených skupin

* s terénními pracovníky se podílet na projektu zlepšení zaměstnanosti těchto občanů, např. vytvořením pracovních míst obecně prospěšné práce;
* nabídnout dětem nízkoprahový klub s denními činnostmi, případně s pomoci s domácími úkoly a přípravou do školy;
* dbát na školní docházku dětí;
* více zapojovat tyto občany do prací pro město, aby své prostředí sami zlepšili (úklid, opravy, vybaveni). Dodat jim sebevědomí a posílit pocit zodpovědnosti;

Zlepšení podmínek pro činnost spolků a neziskových organizací

* zlepšit přístup k neziskovému sektoru a přijmout fakt, že neziskové organizace suplují, doplňují činnosti a aktivity potřebné a chtěné pro občany města;
* pořádat na úřadě kulaté stoly a o nápadech jednat napříč obory, více zapojovat NNO do akcí města a oddělit je od politiky;
* zlepšit financování a vytvořit přehlednější dotační systém a informační portál pro NNO, umístěný na stránkách města;
* apelovat na místní podnikatele a živnostníky, aby nebyli lhostejní k podpoře potřebných, ale s důrazem nejen na děti, sport, kulturu, ale i seniory;
* nabídnout NNO k pronájmu místa k činnosti;

Zlepšení podmínek pro osvětovou a vzdělávací činnost

* více popularizačních aktivit (měsíčník, kabelová televize, školní besedy, výstavy atp.) o historii města;
* působit vice na děti, aby získaly k městu vztah (např. zavést do škol nějakou projektovou soutěž, aby děti toho o městě dozvěděly víc atp.);

Zlepšení podmínek pro informovanost obyvatel

* direkt SMS, zprávy do emailu, letáky, internet, místní televize;
* spolupodílet se na šíření informací i skrze všechna regionální média (mimo OM, Kabel O);

Zlepšení podmínek pro bydlení

* mít nové byty a pozemky pro RD;
* výstavba startovacích bytů a garsoniér pro mladé lidi a seniory;

Problémy z hlediska vzdělávání dětí a mládeže

* otevřít dětské jesle pro děti od 1 roku;
* více peněz do MŠ, opravovat školky a vybavovat je;
* zlepšit stravování na ZŠ, nebylo by vůbec špatné vrátit se ke klasice;
* více propagovat místní SŠ, a také podporovat;
* učiliště dle poptávky trhu práce (učni by mohli byt vychováváni v přilehlých fabrikách a měli by jistotu zaměstnání);
* rozšířit praktickou výuku;
* větší zapojení učitelů v mimoškolních aktivitách (např. nové kroužky - informatika, programování, péče o životní prostředí apod.)

Problémy z hlediska zdravotní péče

* více ordinací a pohotovost s delší pracovní dobou, nedopustit, aby tu zůstaly jen obory, které se vyplatí;
* postavit městskou polikliniku a nabízet zde pronájmy pro ambulance lékařů, které město potřebuje;
* chybí detox na psychiatrii, v Ostrove není K-centrum (jen občas dojíždí na výměnu stříkaček), přičemž drogových uživatelů ve městě přibývá;

Problémy z hlediska sociální péče

* soustředit se na skutečné potřeby - senioři, samoživitelky a ne na okrajové skupiny obyvatel (nevidomí) jen proto, že někteří zastupitelé na tom mají ekonomický zájem;
* více míst v pečovatelských domech nebo zajištění osobní asistence;
* propojit služby sociální a zdravotní a více přispívat na zdravotně sociální projekty;
* spolu s psychiatrickým odd. vybudovat něco jako ,,psychiatricky dům", kde by duševně nemocným pomáhali sociální pracovnici, aby tito lide (i stárnoucí, s demencemi apod.) nemuseli žit v ústavní péči;

Problémy z hlediska nabídky kultury

* otevřít znovu kinokavárnu, chybí klub náročného diváka a kvalitní snímky;
* více klubových koncertů, i když se třeba nevyplatí;
* obnovit Ostrovské kulturní léto v parku;
* více využívat a propagovat místní kulturní spolky, kapely, nabídnout místa ke zkoušení těchto skupin lidí (zkušebny);

Problémy z hlediska nabídky sportu

* chybí krytý bazén;
* řešit stav koupaliště;
* udržovat, nestavět další sportoviště, když není, kdo by na nich cvičil a sportoval;

Problémy z hlediska ochrany životního prostředí

* rozhodně by auta městských organizací měla jezdit na ekologické palivo;
* zrušit některé přechody, např. na hlavní třídě, kde je jejich vzdálenost neskutečná! Auta při stálém zastavování a rozjíždění, znečišťují ovzduší;
* udržet zeleň a přírodu, výrazně mizí letité stromy;
* omezit vjezd vozidel na Staré město a do okolí náměstí;

Problémy z hlediska bezpečnosti ve městě

* vybudování dopravního hříště pro žáky MŠ a ZŠ;
* více hlídek městské policie v problémových částech města;
* vice kamer;

### A.2.3 Problémová analýza

Problémová analýza je vedle SWOT analýzy vhodným nástrojem pro bilanci předchozích analytických poznatků.

Na základě analýzy prostředí, která vyústila ve SWOT analýzu a provedeného terénního šetření lze identifikovat klíčové problémy města Ostrov, jejichž řešení by mělo být základem SPRMO.

Identifikované problémky lze označit za klíčové, protože zahrnují, buď jako příčinu nebo následek další dílčí problémy determinující rozvoj města v budoucnosti.

Jako problémové byly identifikovány tyto oblasti:

1. Byty a pozemky pro rodinné domky
2. Zdravotní péče pro obyvatele města
3. Doprava v klidu
4. Demografický vývoj
5. Bezpečnost, pořádek a soužití ve městě

#### I. Byty a pozemky pro rodinné domky

|  |  |
| --- | --- |
| **důsledky** | Úbytek mladých lidí v produktivním věkuPřípadný příliv pracovníků nebude mít kde bydletSnížení daňových příjmů městaBariera ekonomického rozvojeSnížení atraktivity města |
| **problém** | Nedostatek městských bytů a zainvestovaných pozemků pro rodinné domky |
| **příčiny** | Trh s byty ve městě nefunguje, městské byty nejsou, soukromé jsou drahéOmezené možnosti bytové výstavby v centrální části městaPotenciální plochy pro bydlení nejsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturuDobudování infrastruktury by developerům nepřiměřeně prodražilo výstavbu Vhodné plochy pro bydlení omezují biokoridoryMěstský bytový fond se rozšiřuje pomalu |

#### II. Zdravotní péče pro obyvatele města

|  |  |
| --- | --- |
| **důsledky** | Odmítání nových pacientů ze strany praktických lékařůNegativní vnímání zdravotní péče ze strany obyvatel městaVyjíždění obyvatel za vybranými obory zdravotní péče do krajského městaBariera ekonomického rozvojeOmezený rozsah pohotovostní lékařské službySnížení atraktivity městaNedostatečná zdravotní péče o děti a dorost |
| **problém** | Nedostatečný rozsah základní zdravotní péče a absence vybraných lékařských oborů  |
| **příčiny** | Ekonomické parametry poskytované zdravotní služby. Zdravotní pojišťovny preferují efektivnost a vytíženost ordinací Nedostatečný zájem lékařů působit ve městěObecný nedostatek lékařů v ČRChybí zejména praktičtí lékaři (pediatrie, oční, zubní)Lékaři stárnou a mladých je nedostatek |

#### III. Doprava v klidu

|  |  |
| --- | --- |
| **důsledky** | Akutní nedostatek parkovacích míst v blízkosti bytových domůNedodržování dopravních pravidelZhoršená dopravní situace na veřejných komunikacíchNegativní reakce místních občanů Vnitrobloky se zabírají pro parkování Částečné nadužívání komunikací v centru města k parkováníProblém při zásahu IZS Ubývá zelená plocha uvnitř města  |
| **problém** | Nevyřešená doprava v klidu (parkování) zakládá konflikty |
| **příčiny** | Chybí revize parkovacích míst a hledání rezervUrbanistická dispozice centra města není vhodná pro nové parkovací plochyRostoucí počet osobních vozůExistující velká parkoviště nejsou pro lidi dostatečně atraktivníChybí koncepce využití sledovaných plochLidé by chtěli parkovat nejlépe přímo před domemExtenzivní rozvoj parkovacích ploch je možný zejména na úkor zeleněMHD neřeší dostatečně potřebnou prostupnost městaMísto na parkování často zabírají autovrakyMísto na parkování často zabírají prodejci ojetých aut |

#### IV. Demografický vývoj

|  |  |
| --- | --- |
| **důsledky** | Chybí domov se zvláštním režimem pro lidi vyžadující speciální péči (např. s psychickými problémy nebo duševním onemocněním)Chybějí kapacity pečovatelské služby pro seniory a zdravotně postižené v domácím prostředí Chybí odlehčovací službyChybí sociálně terapeutické dílnyChybí reálná sociální lůžka ve zdravotnických zařízeníchVysoký tlak na rodiny seniorů |
| **problém** | Pomalý rozvoj sociálních služeb a podpora jejich poskytovatelů |
| **příčiny** | Prodlužování věku a stárnutí populaceObecně nízké důchody obyvatelNízká možnost rodin postarat se o své senioryOdchod mladých lidí za studiem a prací do jiných městPodcenění demografického vývoje v ekonomických prioritách města |

#### V. Bezpečnost, pořádek a soužití ve městě

|  |  |
| --- | --- |
| **důsledky** | Obavy části obyvatel o vlastní bezpečnostSnížení atraktivity městaSociální napětí ve městěNespokojenost zejména starších obyvatel s výkonem veřejné správy  |
| **problém** | Nedostatečná vzájemná tolerance (kulturní, sociální, generační) mezi skupinami obyvatel města |
| **příčiny** | Příliv nízkopříjmových a problémových skupin obyvatel do města Nezaměstnanost sociálně nepřizpůsobivé skupiny obyvatelVznik ubytoven v centrální části městaNedostatečná prevence narůstání konfliktů z důvodu kulturní odlišnostiLokální koncentrace nepřizpůsobivých obyvatel městaNedostatečná prevence asociálního chování  |

### A.2.4 Východiska pro návrhovou část

Problémová analýza a následně SWOT analýza prokázaly, že lze identifikovat rozvojové oblasti města, na něž má Strategický plán rozvoje města Ostrov reagovat.

Na základě principu koncentrace je nezbytné soustředit budoucí pozornost při rozvoji města na omezený počet strategických cílů. Přitom samozřejmě šíře zaměření jednotlivých prioritních oblastí dalšího rozvoje musí korespondovat s rozsahem identifikovaných problémů a intenzitou, s jakou je obyvatelé města vnímají.

#### I. Identifikace limitů rozvoje města

Ačkoliv je občany města nejcitlivěji vnímána jejich ekonomická situace, nedostatek pracovních příležitostí pro lidi s vyšší kvalifikací a podmínky pro podnikání, v této oblasti má město pouze limitovaný prostor jak tuto situaci zlepšit. Jednou z cest se nabízí reakce města na nástroje aktivní politiky zaměstnanosti a jejich cílené využívání pro identifikované problémy.

Obecně největším omezením v realizaci rozvojových záměrů jsou finanční prostředky. Při střídmé finanční politice města, která se odráží v pozitivních ukazatelích finančního zdraví města, by měly být nejvýznamnějším finančním zdrojem prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů.

Limitujícím pro další rozvoj města bývá i neschopnost najít konsensus v politické, ale zejména v občanské rovině. Tento limitující faktor s úspěchem eliminuje vstřícnost města k občanům, rozsah komunikace a četnost pořádaných diskusních fór.

#### II. Identifikace prioritních oblastí rozvoje

S ohledem na funkci města lze identifikovat dvě klíčové prioritní oblasti, které by měl SPRMO řešit:

1. Kvalita života obyvatel města
2. Kvalita služeb poskytovaných městem

Identifikované rozvojové oblasti korespondují s prioritami EU, uvedenými v Dohodě o partnerství pro programové období 2014 - 2020:

* Konkurenceschopnost ekonomiky
* Infrastruktura
* Veřejná správa
* Sociální začleňování a boj s chudobou, systém péče o zdraví
* Životní prostředí

To zakládá předpoklad pro provázání SPRMO s operačními programy pro období 2014 až 2020.

#### III. Struktura návrhové části

Návrhová část Strategického plánu rozvoje města Ostrova by podle závěrů analytické části měla být sestavena ve struktuře prioritních oblastí rozvoje a podřízených priorit:

###### A. Prioritní oblast – Kvalita života obyvatel města

***Priorita A1 – Podmínky pro kvalitní život ve městě***

1. *Do kvality života patří rozvoj komunitního života ve městě, který zahrnuje všechna opatření zaměřená do sociální oblasti, ať již mají neinvestiční charakter, nebo jsou zaměřena na budování infrastruktury pro sociální oblast, vč. např. budování sociálních bytů. Významnou součást prioritní oblasti lze spatřovat i v opatřeních ke zlepšení podmínek pro vzdělávání nebo poskytování zdravotní péče. V tomto smyslu budou mít přijatá opatření v této části prioritní oblasti jak „tematický charakter“, tak „prostorový charakter“.*

***Priorita A2 – Podmínky pro osobní rozvoj obyvatel města***

1. *Nadstavbou pak je dostatečná nabídka kulturního a sportovního vyžití a podmínek pro další volnočasové aktivity. Vytváření příznivých podmínek pro život ve městě se však týká nejen obyvatel, ale také návštěvníků. Proto mezi opatření zahrnutá do této části prioritní oblasti budou patřit všechna opatření k posílení cestovního ruchu. V tomto smyslu budou mít přijatá opatření v této části prioritní oblasti „tematický charakter“.*

***Priorita A3 – Kvalitní prostředí pro život***

1. *Do kvality života lze však zahrnout i péči o zastavěné území. Převážná část opatření naplňujících tuto část prioritní oblast bude mít investiční povahu a bude mít „prostorový charakter“. S rozvojem zastavěného území města souvisí všechna investiční opatření dopravní infrastruktury od rekonstrukce a revitalizace komunikací, přejezdů, obchvatů a parkovišť až po investiční opatření pro cyklodopravu a pohyb chodců po městě. Do rozvoje zastavěného území města lze zahrnout i opatření k rekonstrukci náměstí a prostranství, nebo budov ve správě města.*

###### B. Prioritní oblast - Kvalita služeb poskytovaných městem

***Priorita B1 – Kvalitní správa města***

1. *Příznivé podmínky pro život ve městě vytváří i kvalita služeb poskytovaných městem. Sem patří zejména pocit bezpečí a pořádku a také péče o životní prostředí (péče o zeleň, vodu i vzduch, nakládání s odpady vč. jejich separace, atd.). V tomto smyslu budou mít přijatá opatření v této prioritní oblasti „tematický charakter“.*

# Seznam zkratek

|  |  |
| --- | --- |
| CZ-NACE | odvětvová klasifikace ekonomických činností |
| CZT | centrální zásobování teplem |
| DK | Dům kultury |
| ESIF | Evropské strukturální a investiční fondy |
| EU | Evropská unie |
| EVL | evropsky významné lokality |
| FO | fyzická osoba |
| GU | Galerie umění |
| CHKO | chráněné krajinná oblast |
| J | jih |
| JZ | jihozápad |
| MDDM | Městský dům dětí a mládeže |
| MěÚ | Městský úřad |
| MHD | městská hromadná doprava |
| MIC | Městské informační centrum |
| MK | Městská knihovna |
| MŠ | mateřská škola |
| ORP | obec s rozšířenou působností |
| PESTLE | analýza vnějšího prostředí |
| PO | ptačí oblast |
| RD | rodinné domky |
| SLDB 2011 | Sčítání lidí, domů a bytů v roce 2011 |
| SMS | textová zpráva |
| SO ORP | správní obvod obce s rozšířenou působností |
| SPRMO | Strategický plán rozvoje města Ostrova |
| SRN | Spolková republika Německo |
| SŠ | střední škola |
| SWOT | analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb |
| TAČR | Technologická agentura ČR |
| TNO | technologicky náročné obory |
| V | východ |
| Z | západ |
| ZNS | znalostně náročné služby |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZUŠ | základní umělecká škola |
| ZŠ | základní škola |

1. <http://vdb.czso.cz/vdbvo2> [↑](#footnote-ref-1)